

Aanbestedende dienst	Gemeente Amsterdam
Projectnaam	Vervanging Burgerzaken
Kenmerk TenderNed	260908
Datum	24/25 november 2020
Contactpersoon	Ed van Dijk

1 Inleiding

De Gemeente Amsterdam wil door middel van de demo's in bijlage 9a Casus 1 Burgerzaken en Bijlage 9b Casus 2 Burgerzaken de verhuizing een indruk krijgen in het gebruik van uw Burgerzakensysteem. Deze demo's zijn tezamen met de overige aanbestedingsdocumenten ter beschikking gesteld zodat partijen zich op de demo kunnen voorbereiden en dezelfde uitgangspunten hebben.

Om het gebruik van het Burgerzakensysteem te kunnen beoordelen wil de gemeente Amsterdam dat de leverancier het Burgerzaken Systeem aan de hand van vragen 'stap voor stap' demonstreert.

De demo is één van de kwalitatieve gunningscriteria van deze aanbesteding en wordt toegelicht in de Aanbestedingsleidraad, paragraaf 8.3.3, Criterium 3 Demo aan de hand van casussen .

2 Datum, tijd en locatie

Voor de demo's zijn twee data (vier dagdelen) gereserveerd. Met u zal in overleg een dagdeel worden vastgesteld.

De demo dient op basis van onderstaand tijdschema maximaal 3 uur te duren:

Ontvangst	maximaal 5 minuten
Vorstelronde leverancier	maximaal 10 minuten
Presentatie Demo casus 1	maximaal 60 minuten
Pauze	maximaal 15 minuten
Presentatie Demo casus 1	maximaal 60 minuten
Toelichting en afronding	maximaal 30 minuten

Locatie	Van der Valk Zuidas Tommaso Albinonistraat 200 1083 HM Amsterdam
Ruimte	Melden bij receptie, 5 ^e etage
Data	24 november en 25 november 2020
Aanwezige middelen	Beamer, scherm aansluiting *HDMI
Wi-Fi	Ja
Parkeergelegenheid	Ja

3 Procedure

U dient de opdrachten uit de casussen zo volledig mogelijk uit te werken. U krijgt de gelegenheid om de beide casussen te tonen op een scherm, aan een geselecteerde groep gebruikersvertegenwoordigers. De demo wordt getoetst op conformiteit aan de doelstelling, en het resultaat zoals door beoordelaars ervaren. Daar waar u iets niet kunt tonen dient u toe te lichten hoe een en ander werkt. Daarbij wordt toelichten lager gewaardeerd dan wat werkelijk gedemonstreerd wordt.

Voor de beide casussen is twee maal 60 minuten uitgetrokken; daarnaast is er maximaal 30 minuten gepland voor de beantwoording van vragen. Het is aan u of u vragen tussentijds, tijdens een presentatie, of achteraf wilt beantwoorden. Echter de gereserveerde drie uur voor de demo kunnen niet worden overschreden. Alleen tijdens de demo verstrekte informatie zal in de beoordeling worden betrokken.

4 Beoordelings systematiek

De demo wordt beoordeeld) op:

1. Intuïtief gebruik, visuele aspecten, zoals eenvoudige werking (sub)windows en popups, leesbaarheid en overzichtelijkheid van de schermen en hoeveelheid en wijze van scrollen in de schermen;
2. Functionele aspecten, eenvoudige werking, zoals het uitvoeren van onnodige taken die het systeem zelf zou kunnen of moeten doen, teveel klikken en scrollen, onlogische volgorde van velden of schermen, hoeveelheid bevestigingsdialogen en foutgevoeligheid, tijdsduur van handelingen, methode van zoeken, uitvoeren van taken, koppelingen en rapportages;
3. Processen verlopen efficiënt en effectief, vereenvoudiging van de processen.

Iedere deelnemer zal de beide casussen op bovengenoemde drie aspecten individueel beoordelen en motiveren. Op basis van de individuele beoordelingen zal uiteindelijk in consensus één overall eindscore worden bepaald.

Hierbij wordt het volgende generieke beoordelingskader gehanteerd (5-puntenschaal

4 = Uitmuntend: uit de door Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat het doel van de Gemeente wordt overtroffen. De inhoud wordt betrouwbaar, transparant, creatief en vooruitstrevend geacht en biedt aanzienlijke meerwaarde omdat de inhoud wordt onderbouwd met bewijsstukken en praktijkvoorbeelden.

3 = Goed: uit de door Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat volledig aan het doel van de Gemeente wordt beantwoord. De inhoud is duidelijk, concreet en goed onderbouwd.

2 = Voldoende: uit de door Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat er in voldoende mate aan het doel van de Gemeente wordt beantwoord. De inhoud is duidelijk en concreet.

1 = Onvoldoende: uit de door Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat in onvoldoende mate aan het doel van de Gemeente wordt beantwoord. De inhoud is niet volledig duidelijk en concreet en/of irrelevant.

o = Slecht: uit de door Inschrijver verstrekte informatie blijkt niet of nauwelijks dat aan het doel van de Gemeente wordt beantwoord. De inhoud is in belangrijke mate onvolledig en onduidelijk en/of niet concreet.

o punten.